

	GE course title	Hong Kong Society 香港社會
	No. of credits	3
	Contact hours	45
	Medium of instruction	中文
	QF level	4

A. Course description, aims and objectives (where applicable)

本單元旨在讓學生從歷史、文化及社會結構方面認識戰後香港社會的演變和主要特徵，目的是讓學生以一個較宏觀的角度了解香港社會。本單元分成兩部分。第一部分探討香港社會，當中包括政治、經濟、教育及人口狀況。第二部分以專題探討方式，分析現今香港社會的重要課題。探討的議題包括：種族、性別平等、貧富差距及保育。此安排讓學生在了解香港的社會結構及社會變遷後，利用相關知識及概念分析社會議題及評論公共政策。

此學科旨在裝備學生有效地運用歷史、社會政治及社會文化的角度了解香港社會的技巧。學生可以透過切身處地考慮香港作為前殖民地及華人社會的特點，達到修讀此學科的目標。透過強調香港社會的一些決定性的特徵，訓練發生獨立思考能力，並希望學生更能進一步鍛鍊分析其他社會及其文化特徵的能力。

B. Course Intended Learning Outcomes (CILOs)

CILO	On completion of the course, students should be able to:
1.	辨識香港政治、經濟、教育及人口的變遷及現況。
2.	從歷史、文化及社會結構解釋戰後香港社會在政治、經濟、教育及人口方面的演變。
3.	辨識香港社會在種族、性別平等、貧富差距及保育方面的現況及爭議。
4.	分析與種族、性別平等、貧富差距及保育有關的公共政策。

C. Teaching and learning activities

	TLAs (brief description)	CILO
1	大課	1,2,3,4
2	導修	1,2,3,4
3.	學生報告	2,3,4
4.	專題研習	2,3,4
5.	練習	1,2,3,4

D. Assessment - Example

	Assessment task with brief description	Weighting	CILO
--	--	-----------	------

	Continuous Assessment		
1	<p>專題研習</p> <p>個人講座報告 此作業不得多於 1,000 字</p> <p>電影評論 根據老師在堂上安排的電影，根據在你在本科所學到的理論或概念，而作出社會學的分析及獨特的批判。此作業不得多於 1,000 字。</p>	30%	1,2,3 1,2,3,4
2	<p>測驗</p> <p>限時一小時。同學須回答一題論文題</p>	30%	1,2,3
3	<p>小組滙報</p> <p>a. 內容及滙報內容 (佔全科15%) 每個小組將有不多於 20 分鐘的時間進行介紹/滙報 (Presentation)。其餘組別則負責向滙報小組提供建議和評論。例如，如果第一組滙報，其餘各組切需給予意見</p> <p>b. 朋輩評價 + 課堂表現 (佔全科5 %) 朋輩組別的評價和意見對滙報小組具有正面的作用，這能營造一個積極和建設性的討論環境。透過朋輩評估，從而提高學生的學習動機，並為小組論文而作好準備。導師會準備一張朋輩評價表，以供你評論朋輩的表現。</p>	20%	1,2,3,4
4	<p>小組論文</p> <p>每個小組於行介紹/滙報後，參考其餘組別則負責向滙報小組提供建議和評論，作出跟進、回顧和分析，重新反思小組論點和結論，並以將小組的介紹/滙報作最後修訂以論文形式提交，字數不能多於 3,000 字。</p>	20%	1,2,3,4
	Total	100%	

E. Syllabus topics and number of hours

	Topic (with key points of course content)	Number of Hours
1	香港社會及社會學的想像	3
2	自由放任政策 (Laissez-faire)：由意識形態(Ideology)到政策 (Policy)	3

3	移民、機遇與身份	3
4	教育制度的變遷	3
5	兩性差異與平等	3
6	邊緣化的陰霾-解碼香港及中女工的處境	3
7	本土身份和國族身份的角力	3
8	國際城市內的民族、種族分野(講座)	3
9	中期測驗	3
10	電影欣賞	3
11	文化保育與發展之爭	3
12	從殖民統治到一國兩制 (講座)	3
13	回歸後之機遇或衝突?	3
14	大課歸納及論文諮詢	3
15	複習	3
	Total	45

F. Text and reference materials – hard copy / online – **Example**

1.	<p>參考書目:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 王賡武編(1997)。《香港史新編》上下冊。香港：三聯書店〔香港〕有限公司。 2. 吳俊雄、張志偉編(2002)。《閱讀香港普及文化 1970 - 2000》。香港：牛津出版社。 3. 香港大學亞洲研究中心(2009)。香港經驗：文化傳承與制度創新。香港：商務印書館。 4. 羅金義、李劍明編(2004)。《香港經濟：非經濟學讀本》。香港：牛津大學出版社。 5. 謝均才編(2002)。《我們的地方，我們的時間：香港社會新編》。香港：牛津大學出版社。 6. Mathews, G., & Lui, T. L. (eds.) (2001). Consuming Hong Kong. Hong Kong: Hong Kong University Press
----	---

Feedbacks from Local Academics and Fulbrighters

我認為在總時數45小時的課程中無需安排講座，因此把個人講座報告取消，但增加電影評論的字數，並把weighting由30%改為25%（小組論文則由20%提高至25%）。

把字數限制範圍具體寫清楚會清晰一點。

由於本課程不設考試，測驗是評核的重要一環，一小時的測驗並不足夠，僅作答一題論文題也未能有效評核學生的學習成果。建議把測驗時間改為兩小時，並讓學生作答兩題論文題。

This would be a great course for students to reflect on themselves and their own society with a degree of detachment. For example, in the study of education in Hong Kong, why, in a society that is allegedly not too culture-oriented, are students able to score so well in set examinations, beating their peers from advanced countries in reading, math, and science? And why should they find themselves in the midst of an education reform, one that emphasises GE?

All the activities described are good. Because this course is about Hong Kong, I wonder why there is no provision for students to do some “field work”. Why not use the group project to expose the students to some experiential learning?

I like the grades being more evenly spread out among in-class exams, reports, projects, etc.

The syllabus topics are good. All depends on how they are implemented in the classroom (or beyond).